

Waar zal ik eens beginnen bij deze perspectiefnota moet ik positief kritisch zijn of toch anders als oppositiepartij dat was het eerst wat in mij opkwam toen ik vorige week **woensdag** aan deze tekst begon.

Ik was er al snel uit dat het een positief betoog moest gaan worden.

Dat kwam vooral omdat ik de indruk had dat er de laatste maanden kleine stapjes voorwaarts zijn gemaakt m.b.t. de door de LST zo gewenste cultuuromslag in deze raad, maar ook in het college van B&W.

Ik kan het niet genoeg zeggen.... waardeer..... positief kritische raadsleden die werken op basis van feiten en argumenten, vanuit de oppositie, maar zeker vanuit de coalitie die dat natuurlijk wél binnenskamers moeten doen!

Ik heb in 2014 al gezegd dat ik verheugd was met een groot aantal nieuwe frisse raadsleden waaronder gelukkig ook een nieuwe generatie jonge raadsleden, ze raken overigens wel een voor een in verwachting.

Machtspolitiek is funest voor een **kwalitatief goede** besluitvorming.

Daarom is een goede tegenmacht vanuit deze raad vreselijk belangrijk.

De LST snapt dat het soms vervelend kan zijn maar dat is nu juist ook de bedoeling, immers als B&W met goed onderbouwde voorstellen komt, zowel inhoudelijk als financieel, dan moeten die **makkelijk** de toets der kritiek kunnen doorstaan van een kritische coalitie- en oppositiepartij.

Vorige week woensdag had ik dus een positieve verhaal. in grote lijnen al in mijn hoofd zitten en had de eerste alinea al op papier gezet.

Echter door de drukte ben ik na die 1^e alinea gestopt om er dit weekend mee verder te gaan. Ik moest me immers afgelopen vrijdag ook goed voorbereiden op een heel belangrijk dossier.

Het Raadsvoorstel stedenbouwkundig plan Stadhuisplein e.o.

Dus vorige week woensdag wist ik nog niet wat er 2 dagen later zou gebeuren in de commissie Vestigingsklimaat bij dat zeer belangrijke Raadsvoorstel.

De handelswijze in dat debat van met name het CDA haalde mijn positieve insteek voor vandaag grotendeels onderuit.

Ik dacht of hoopte dat er geleerd was van het verleden. Ik dacht of hoopte dat we het dieptepunt achter ons hadden gelaten en weer de goede richting zijn opgegaan.

Dat betekent dus **niet** dat je het inhoudelijk met elkaar eens hoeft te zijn maar het is onacceptabel dat men weer aankwam met machtspolitiek waarbij weer als vanouds gebruik werd gemaakt van de meest ongeloofwaardige en feitelijk onjuiste argumenten bij een zeer belangrijk Raadsvoorstel.

Ben verdorie dan gewoon eerlijk en geef **amper** argumenten, zoals de SP en zeg gewoon dat je de wethouder zijn visie grotendeels onderschrijft en blindelings op hem vaart. Ik kan het nu heel pijnlijk maken door die drog-argumenten voor te lezen maar zal dat niet doen. Luister de band er maar op na.

Ik ben er trots op dat ik met mijn LST fractie al vanaf 2006 tot op de dag van vandaag hebben laten zien dat we niet rancuneus zijn en altijd bereid blijven om op basis van feiten en inhoud.. positief kritisch.. te blijven nadenken, zeker als oppositiepartij, in het belang van onze geweldige stad.

Dus ook vandaag vind ik het belangrijk om voorruit te kijken en het kleine beetje hoop dat ik nog heb **niet** te laten verdampen dus ga ik nu verder waar ik vorige week woensdag was gebleven.

Dan nu mijn 1^e alinea van vorige week

Het begin van deze perspectiefnota was voor mij 20 juni, de presentatie ervan in de Smederij. Daar werd ik blij van maar dat kan ook bijna niet anders we zaten immers naast de Blijmakerij.

Tijdens die presentatie van deze perspectiefnota door wethouder de Vries maakte hij een goede en sterke indruk, zowel inhoudelijk als met zijn presentatie. Het is dan ook niet zo verwonderlijk dat de LST deze handelswijze en het niveau ervan toejuicht. Daarom kan de LST zich voor een groot deel vinden in wat er in deze Perspectiefnota staat.

De LST is ook verheugt over de mogelijkheden die zijn ontstaan m.b.t. de komst van een mediacentrum in de Spoorzone. Maar ook de overeenkomst die gesloten is met de Provincie m.b.t. diezelfde Spoorzone is goed nieuws

Maar let wel..de LST zal positief kritisch blijven kijken naar de exploitatie en met name de risico's op de lange termijn.

Dan het Afvalbeleid dat is voor het grootste deel ook prima.

En dan bedoel ik uiteraard voor 1 juli en dan gaat het over de hygiëne en stank van de GFT container voor zowel de bewoners als voor de medewerkers van het BAT. Hierover zullen we elkaar donderdag nog spreken bij de behandeling v/d moties.

Wij zijn niet zo van de complimentjes omdat we het Gewoon en Normaal vinden dat je je werk goed en vakkundig verricht. Van complimentjes aan bestuurders ook **vaak** naast hun schoenen lopen of uit de heup schieten.

Als we het dan toch hebben over het uit de heup schieten dan schakel ik over naar de burgemeester m.b.t. veiligheid

Bij de Herbenoeming van deze burgemeester kwam het argument op tafel dat hij in 2010 hierheen was gehaald voor de veiligheid. Dat was voor mij het eerste signaal om snel uit die vertrouwenscommissie te stappen.

Peter Noordanus was in 2010 natuurlijk **niet** binnengehaald als een Crimefighter maar natuurlijk om zijn kwaliteiten m.b.t. Ruimtelijke Ordening en zijn grote bestuurlijke ervaring en groot netwerk.

Ondanks dat de vorige burgemeester van 2003 tot 2009 er een gigantische puinhoop van heeft gemaakt van zowel de organisatie als bij het dossier veiligheid.

kan ik niet anders dan zeggen dat de puinhopen van de **vorige** burgemeester goed zijn opgeruimd en ik kan ook niet anders zeggen.

dat deze burgemeester wél hard werkt.

en deze burgemeester wél een fatsoenlijke man is...

Zeker... als je hem vergelijkt met zijn voorganger... Ik herhaal...

Dan sport op orde oftewel Sportbedrijf op orde.

Het Zelfreinigend vermogen binnen het sportbedrijf daar heeft de LST grote zorgen over. Dan Sporthoofdstad van Europa.

Prijsjes en lijstjes daar is de LST niet zo van. Maar om het te gebruiken als een soort citymarketing daar heeft de LST niet zoveel op tegen maar kom a.u.b. niet aan in deze raadszaal met die lijstjes en prijsjes als argument dat het allemaal zo geweldig gaat. Dat gebeurt dus **vaak** in de politiek. Onlangs ook nog hier in de commissie

Dan over het Kunst en Cultuurplan 2017-2020

Dat de wethouder over de Stadsgesprekken naar buiten toe uitstraalt dat deze een succes waren vindt de LST niet zo erg maar overdrijf de invloed van die stadsgesprekken **niet** en al zeker niet tijdens de behandeling ervan in de commissie waar het gaat om de inhoud de feiten en de visie van deze wethouder.

De Governance code bij dit cultuurplan. Hierbij gaat er niet om wat u zegt...

of wat u opschrijft..... maar wat u doet... en daarbij moet u vooral niet teveel hechten aan personen en instellingen.... **met aanzien**.....

(Heeft Wethouder Hendrickx gezegd tijdens debat in commissie)

Er is meer te vinden tussen hemel en aarde dan het landelijk **AANZIEN** van bijvoorbeeld het Zuidelijk Toneel of een Tilburgs.... Kobra clubje.....

Verder.... hebben wij nog een Motie over ECHTE Culturele ondernemers waar we aanstaande donderdag zeker met elkaar over zullen spreken zoals ook over onze motie over Omroep Tilburg.

Dan voorzitter...dan het beste als laatste...

De nieuwe plannen voor de binnenstad met Wereldhave en de verbouwing van SK1.

Bij deze nieuwe plannen voor ons centrum.... Scoorde... wethouder de Ridder..... in blessuretijd...uit buitenspel positie....door een mooie voorzet van Noordanus

Maar hij had geluk dat de scheidsrechter....zijn positie...verkeerd Ge-taxeerd had Door dat buitenspel doelpunt gaan we nu gelukkig de verlening in en krijgt Tilburg hierdoor weer een mooie... nieuwe. kans....voor onze binnenstad.

Hans Smolders namens de LST
